



# ***SOS for PETS, o. s.***

Registrováno u MV ČR pod č. VS/1-1/88442/12-R, IČO: 227 439 01  
Zalužanská 404, 403 39 Chlumec, Czech republic  
Tel.: +420 608 901 091, +49 176 2323 1294  
E-Mail: [sos.for.pets@gmail.com](mailto:sos.for.pets@gmail.com), [isabelle911@email.cz](mailto:isabelle911@email.cz)

---

Intergroup on the welfare and conservation of animals  
6, rue des Patriotes  
B- 1000 Brussels  
[info@eurogroupforanimals.org](mailto:info@eurogroupforanimals.org)

Erfurt, Praha, Londýn, dne 8. 9. 2013

Věc: Stížnost

Vážené dámy a pánové,

my občané České republiky (mnozí žijící v zahraničí) a zástupci českých organizací na ochranu zvířat, podáváme tímto stížnost na Českou republiku, na její státní správu a místní samosprávu:

- a) za tolerování krácení daně z příjmu z prodeje zvířat od množitelů – zvláště psů atraktivních plemen a koček bez průkazu původu, což zákon č. 40/2009 Sb. ČR v aktuálním znění klasifikuje v § 240 jako trestný čin**
- b) pro nedůsledné uplatňování zákona na ochranu zvířat a soustavné ignorování doporučených směrnic EU na ochranu zvířat.**

## **Zdůvodnění:**

Protože stav v oblasti ochrany zvířat ČR je zoufalý a ochránci už skutečně neví kudy kam a jejich stížnosti na týrání zvířat jsou státními orgány ignorovány, dovoláváme se spravedlnosti vašim prostřednictvím a prosíme o pomoc.

Všude v civilizované Evropě nepatří krácení daně z příjmu mezi kavalírské delikty, naopak je postihováno a klasifikováno jako zločin.

V České republice však toto bují zcela samozřejmě a je státem tolerováno. Vznášeli jsme dotazy na min. financí, potažmo na různé finanční úřady, proč tolerují v součtu mnohamilionové daňové úniky množitelů zvířat, kteří zásobují západní Evropu lacinými štěňaty z množíren a navyšují tak náklady na ošetření zvířat, která byla zabavena z ilegálních transportů, umístěna do karantén především německých útulků a na jejich náklady léčena.

**Viz článek in Prager Zeitung - <http://www.pragerzeitung.cz/index.php/gesellschaft/16371-millionengeschaeft-fuer-die-hundemafia>**

Z našich rešerší, informací od právníků i vyjádření některých pracovníků finančních úřadů zcela jasně vyplývá, že ČR nemá zpracovanou metodiku k vymáhání daní z příjmu občanů, kteří se zabývají množením zvířat pro zisk, a tyto žádným způsobem nepostihuje. Přes naše stížnosti a upozorňování na tyto nešvary ČR, jako členské země EU, je zájem pracovníků ministerstva financí, potažmo finančních úřadů zcela minimální, což mimo daňové úniky, následně podporuje i týrání a zneužívání zvířat.

Ochránci ČR sami aktivně vyhledávají různé případy týrání zvířat, píšou stížnosti na Krajské veterinární správy nebo Státní veterinární správu (dále jen KVS nebo SVS) a upozorňují na porušování zákonů. I laické veřejnosti je často z fotografií a videí jasné, že se jedná o různé způsoby týrání a zneužívání zvířat. Inspektory KVS však v 99 % neshledají nic závadného. Částečně je to způsobeno nepsanou zvyklostí, předem si dohodnout dobu kontroly. Jinak by jim totiž, v případě, že by kontrolovaného nezastihly, nebyly nadřazeným uznány náklady na cestu. Takovýto postup je zcela kontraproduktivní, protože kontrolovaný má dost času, aby závažné nedostatky buď odstraní, nebo nejběžnější zvířata na čas přemístil jinam. O spolupráci s ochránářskými organizacemi nejen nemají žádný zájem, ale někdy reagují až hystericky odmítavě.

Inspektoři KVS bohužel posuzují pouze okamžitý zdravotní stav zvířete a jeho zabezpečení ze strany minimálních potřeb dle ustanovení § 4 zákona č.246/1992 Sb. ČR, zákona č. 166/1999 Sb. ČR v aktuálním znění a dalších zákonů a vyhlášek. V duchu postupu „státní úředník smí pouze to, co mu nařizuje zákon“ posuzují jednotlivá ustanovení zákona podle nejnižšího možného výkladu, zřejmě aby nemuseli svá rozhodnutí odborně zdůvodňovat. Potom v některých případech je vyhovujícím přístřeškem i prkno položené na cihlách. Rovněž stačí, že v misce je voda, lhostejno jaké kvality. U dalších věcí stačí často pouhé prohlášení kontrolovaného, že tak činí. Psychický stav zvířete neposuzují, pokud není zjevně zoufalý. Ostatně zákon č. 246/1992 Sb. v § 4 ani jako příčinu týrání neuvádí psychické důvody či sociální deprivaci zvířat přirozeně žijících v kolektivu. Za krátkou dobu jejich ohlášené návštěvy ani psychiku zvířete nemohou posoudit, pokud to není vyloženě zoufalé.

Žádná svědectví se nepřipouští, bohužel ani ve správním řízení na odboru životního prostředí obce s rozšířenou pravomocí, už proto, že dotyční pracovníci těchto úřadů obvykle nemají potřebné vzdělání, aby svá rozhodnutí mohli zdůvodnit jinak než posudkem KVS, který ani nemusí respektovat. To, že se to děje velice často prokazuje i důvodová zpráva k novele zákona č. 246/1992 Sb., která uvádí statistiku SVS podaných návrhů na zvláštní opatření (umístění týraného zvířete do náhradní péče) a jejich realizace obcemi s rozšířenou působností za rok 2010. Ze statistiky vyplývá, že více jak v polovině případů úředníci obcí s rozšířenou



# **SOS for PETS, o. s.**

Registrováno u MV ČR pod č. VS/1-1/88442/12-R, IČO: 227 439 01  
Zalužanská 404, 403 39 Chlumeck, Czech republic  
Tel.: +420 608 901 091, +49 176 2323 1294  
E-Mail: [sos.for.pets@gmail.com](mailto:sos.for.pets@gmail.com), [isabelle911@email.cz](mailto:isabelle911@email.cz)

pravomocí rozhodnutí SVS nerespektovali, aniž by sami měli minimálně stejnou odbornou kvalifikaci, jako inspektor KVS. Navíc v místě správního řízení bývají často i osobní vazby nebo strach úřednic před odvetou ze strany provinilce.

Tento stav lze přirovnat k situaci, jako by u soudu pustili loupežného vraha na svobodu přes očitá svědectví a důkazy v podobě DNA, otisků prstů atd. jen proto, že ho při činu přímo nepřistihla policie. Ale takto se přesně jedná při správních řízeních týrání zvířat, což považujeme za hrubé porušení zákonů ČR a doporučených směrnic a nařízení EU na ochranu zvířat.

**Důkaz:** Uvádím jeden z mnoha případů. Jde o kauzu Vítanov, kde byla podána stížnost na **Pavel Humpolec, Rataje 1463, 539 01 Hlinsko** (povoláním zootechnik), který se dopouští porušování zákona na ochranu zvířat tím, že drží zvířata v bývalém objektu JZD ve Vítanově (koně, kozy a především psy, kterých je podle našich zjištění 6 z toho 1 v opravdu žalostném stavu) v otřesných podmínkách, ve špíně a výkalech, zavření ve staré stodole bez oken, bez možnosti výběhu, přičemž jsou zvířata na řetězu, je patrné, že se psům nedostává dostatečná výživa, voda ani jiná, pravidelná péče. Dále se dopouští porušování veter. zákona tím, že bez odborného vzdělání se vydává za veterináře, kastruje zvířata a provádí jinou činnost (uvádí tyto služby na svých webových), která náleží vysokoškolsky vzdělanému veterinárnímu lékaři.

*Z výpovědi svědkyně: ...je to bývalý kravín, řekla mi to paní, co chová koně, je ale úplně z jiné vesnice, ta mě tam po delším přemlouvání dovezla a ukázala, kde to je. Prý to takto provozuje již několik let, lidé o tom vědí, ale nic s tím nedělají. Má tam plno zvířat, kromě psů a poníků, jsou v té vedlejší místnosti, kam jsem se neodvážila, ozývalo se bečení a mečení. Když mu prý jeho péči nějaké uhyne, tak ho hodí psů, kteří mají stále hlad a jsou jen na těch metrových řetězech, vůbec je nepouští, je mi z toho špatně. Každopádně je to veřejné tajemství a lidé tam o tom ví....*

Viz video: <http://paramedic714.rajce.idnes.cz/28.6.2013 - Vitanov u Hlinska/#11.jpg>

a fotografie v příloze mailu.

Ve finále se příslušná KVS dne 12. 8. 2013, č. j. SVS/2013/052201-E vyjádřila takto: *Na závěr nám dovolu požádat Vás, máte-li věrohodné informace a důkazy, že psi jsou drženi stále na krátkých provazech po celých 24 hodin bez možnosti pohybu, nejsou pouštěni se proběhnout, jak písemně potvrdil chovatel a navíc jsou drženi v naprosto nevyhovujících a děsivých podmínkách, sdělte nám je. Náš správní orgán takovéto informace nemá. Dále se domníváme, že kdokoliv v rámci zákonných norem, může s panem Humpolcem jednat a přesvědčit ho například o možnosti darování zbylých dvou psů.*

Další šíleností je chov kožešinových zvířat na území ČR. Přestože na toto již víc jak rok upozorňujeme akcí „Ukažte to vládě“, dodnes nebyla ani jedna taková stanice zavřena, natož, aby došlo k nějaké nápravě. Viz video: <http://www.ukaztetovlade.cz/>

Bohužel, taková je v ČR skutečnost a takto se zachází s živými bytostmi. 99% všech našich stížností a podnětů pro porušování zákona na ochranu zvířat je „smeteno ze stolu“ jako neoprávněné.

x x x

Proto žádáme parlament EU, aby se tímto problémem zabýval a nařídil ČR okamžitou nápravu ve prospěch zvířat.

S úctou

Danuše Herpe Jungmannová, Erfurt: SOS for PETS, o. s., CZ-Chlumec

Hana Ciklerová: AnimalsCops ČR, CZ-Praha

Lenka Herufková, GB-Londýn: SOS for PETS o. s., CZ- Chlumec

Aisa Gonzalez, D-66953 Pirmasens